

Recht van parate executie

- 4.13 Als hypotheekhouder is ING op grond van artikel 3:268 lid 1 BW bevoegd om tot openbare executie van haar hypotheekrecht op het registergoed over te gaan, nu het echtpaar sinds 1 juli 2004, dan wel sinds 11 december 2003 in verzuim is met de voldoening van hetgeen waarvoor dit hypotheekrecht tot zekerheid strekt.
- 4.14 De hypotheekhouder mag slechts geen gebruik maken van zijn bevoegdheid tot parate executie wanneer zodanige bijzondere feiten en omstandigheden aan de zijde van de geëxecuteerde aannemelijk worden gemaakt, dat geoordeeld moet worden dat de voorgenomen executie onrechtmatig is te achten, dan wel dat deze als misbruik van bevoegdheid kan worden gekwalificeerd.
- 4.15 Het echtpaar stelt dergelijke bijzondere feiten of omstandigheden echter niet. Daarnaast is ING van mening dat er in onderhavige situatie sprake is van feiten en omstandigheden die juist ondersteunen dat ING gerechtigd is om haar hypotheekrecht op het registergoed te executeren. Ter toelichting hierop het volgende.
- 4.16 Zoals uit het voorgaande volgt, heeft ING al bijna vier jaar lang een direct opeisbare vordering op het echtpaar. Dit betekent dat het echtpaar hun schuld aan ING al bijna vier jaar lang onbetaald laten. ING heeft het echtpaar keer op keer in de gelegenheid gesteld om met een aflossingsvoorstel te komen. Het echtpaar heeft hier geen enkele keer gebruik van gemaakt. Daarnaast heeft ING hen tot twee maal toe een aantrekkelijk schikkingsvoorstel gedaan. Ook dit is door het echtpaar afgewezen. De coulance van ING met het echtpaar is dan ook groot geweest. Dit weegt des te zwaarder nu met name Akkermans ING al jaren lang onterecht beticht van valsheid in geschrifte, oplichting en allerlei andere vormen van frauduleus handelen.
- 4.17 Daarnaast, maar niet minder belangrijk, leidt ING schade als zij haar hypotheekrecht niet mag executeren. Het echtpaar betaalt immers al geruime tijd geen rente meer,